13 -05- 2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-887-6/21**
Banja Luka, 29.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi bez broja od 02.03.2021. godine, žalitelja: **„GRADPROM" d.o.o Srbac,** zastupan putem punomoćnika Antonić Mile advokata iz Banjaluke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: **Osnovni sud u Novom Gradu** u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **6759-7-1-2-3-2/21** od 01.03.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka robe-"Nabavka kancelarijskog materijala", na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici održanoj 29.04.2021. godine, **donio je :**

R J E Š E NJ E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke, za sastav žalbe od 02.03.2021. godine, budući je žalba odbijena kao neosnovana.
3. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Osnovni sud u Novom Gradu, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju za nabavku roba „Nabavka kancelarijskog materijala", broj Obavještenja o nabavci: **6759-7-1-2-3-2/21** od 01.03.2021. godine, na koju Žalitelj podnosi žalbu blagovremeno, u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije
Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 29.03.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 02.04.2021. godine.

Žalilac u žalbi navodi:

U skladu sa odredbama člana 94. - 114. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) (u daljem tekstu: „ZJN") žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju za „Nabavka kancelarijskog materijala, rezervnih dijelova i potrošnog materijala

za održavanje komunikacione i birotehničke opreme", broj: 076-0-SU-21-000154 objavljenu na Portalu javnih nabavki dana 01.03.2021. godine, koju je objavio ugovorni organ: Osnovni sud u Novom Gradu.
Žalba se podnosi u svojstvu potencijalnog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.
Ugovorni organ dana 01.03.2021. godine na Portalu javnih nabavki objavio je obavještenje o nabavci broj: 6759-7-1-2-3-2/21 i tendersku dokumentaciju broj 076-0-SU-21-000154. Žalitelj je dana 01.03.2021. godine sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju.
Tenderska dokumentacija sačinjena je suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda.
Tenderska dokumentacija ne sadrži:
naziv i adresu ugovornog organa, te lice za kontakt od kojeg kandidati/ponuđači mogu tražiti informacije ili pojašnjenje;
b) izabrani postupak dodjele ugovora i podatak o tome da li se predviđa zaključivanje okvirnog sporazuma;
opis robe, usluga ili radova, te navođenje oznake i naziva iz JRJN-a;
mjesto isporuke robe ili izvršenja usluge ili izvođenja radova;
naznaku mogućnosti za podnošenje ponuda po lotovima;
rokove za isporuke robe; izvršenje usluga; izvođenje radova;
navođenje mogućnosti za podnošenje alternativnih ponuda i minimalne zahtjeve koji moraju biti ispunjeni u slučaju alternativnih ponuda;
minimalne uslove za kvalifikaciju kandidata, odnosno ponuđača, kao i dokaze na osnovu kojih se vrši ocjena;
kriterij za dodjelu ugovora utvrđen kao "ekonomski najpovoljnija ponuda" s potkriterijima ili "najniža cijena";
period važenja ponuda; 1
mjesto, datum i vrijeme za prijem zahtjeva za učešće, odnosno ponuda;
mjesto, datum i vrijeme otvaranja ponuda;
zahtjev u pogledu upotrebe jezika;
rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču;
naziv i adresa žalbenog organa kojem se izjavljuje žalba i rok u kojem se izjavljuje;
koje informacije minimalno treba da sadrži tenderska dokumentacije u skladu sa članom 53. stav 3. Zakona o javnim nabavkama i članom 3. stav (2) Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda.
Pored gore navedenog, tenderska dokumentacija ne sadrži sve neohodne informacije i pojašnjenja koji moraju biti definisani jasno, na osnovu kojih ponuđači mogu pripremiti svoje zahtjeve za ponude.
Tenderska dokumentacija ne sadrži odgovarajuće informacije o procesu e-aukcije i podkriterije koji će biti predmet e-aukcije, čime je ugovorni organ postupio suprotno odrebama člana 2. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.
Na osnovu predmetne tenderske dokumentacije nemoguće je sačiniti i dostaviti ponudu.
Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama, žalba usvoji, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM, te da iznos od 658,13KM u roku od

15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmtranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:
Žalba se usvaja.
Poništava se tenderska dokumentacija broj: 076-0-SU-21-000154, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 6759-7-1-2-3-2/21 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 01.03.2021. godine,
Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM.
Obavezuje se Ugovorni organ Osnovni sud u Novom Gradu da žalitelju „Gradprom“ d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 658,13 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako na osnovu odluke Predsjednika suda o pokretanju postupka javne nabavke kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme broj 076-0-SU-21-000 154 od 24.02.2021.godine, Komisija za javne nabavke je pokrenula postupak konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda za javnu nabavku kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme. Portal Agencije za javne nabavke BiH je objavio obavještenje o nabavci pod brojem 6759-7-1-2-3-2/21 dana 01.03.2021 .godine. Javna nabavka je trebala biti provedena putem konkurentskog zahtjeva sa ukupnom procijenjenom vrijednosti od 35.115,00 KM.
Nakon izvršenog uvida u tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda broj 6759-7-1-2-3-2/21 od 01.03.2021. godine „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, putem punomoćnika advokata Mile Antonića, advokata iz Banja Luke, izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju.
Komisija za javne nabavke dana 08.03.2021.godine donosi izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda te isti objavljuje na portalu Agencije za javne nabavke BiH dana 15.03.2021.godine. Žalilac „GRADPROM“ d.o.o. Srbac do danas nije preuzeo izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.
Komisija za javne nabavke smatra da je tenderska dokumentacija i izmjena i dopuna tenderske dokumentacije urađena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH te vam žalbu „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, dostavljenu putem punomoćnika advokata Mile Antonića, advokata iz Banja Luke, dostavljamo na dalje odlučivanje.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Žalioc u žalbi ističe kako tenderska dokumentacija ne sadrži informacije koje minimalno treba da sadrži tenderska dokumentacije u skladu sa članom 53. stav 3. Zakona o javnim nabavkama i članom 3. stav (2) Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda, te tenderska dokumentacija ne sadrži sve neohodne informacije i pojašnjenja koji moraju biti definisani jasno, na osnovu kojih ponuđači mogu pripremiti svoje zahtjeve za ponude, zbog čega je nemoguće na osnovu predmetne tenderske dokumentacije sačiniti i dostaviti ponudu.

Ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju i utvrdio kako se u konkretnom slučaju radi o konkurentskom postupku male vrijednosti iz poglavlja V Zakona o javnim nabavama, te upućuje kako je odredbom člana 88. stav (3) ZJN propisano:
Zahtjev za dostavu ponuda obuhvaća primjerene i dovoljne informacije na temelju kojih ponuditelji mogu pripremiti svoje ponude na stvarno konkurentnoj osnovi. Ugovorno tijelo dužno je u zahtjevu navesti: precizan rok i mjesto primanja ponuda, minimum dokumenata kojima se dokazuje kvalificiranost ponuditelja ***(ukoliko ih zahtijeva)*** *i sl.*

Na temelju naprijed citirane odredbe i uvida u cjelokupan spis utvrđuje se kako je ugovorni organ dao dovoljno informacija na temelju kojih ponuđači mogu pripremiti svoje ponude na stvarno konkurentnoj osnovi, jer je sasvim jasno da se, kao što je i navedeno u Obavještenju o nabavci: **6759-7-1-2-3-2/21** od 01.03.2021. godine, koje je sastavni dio tenderske dokumentacije, ponuda dostavlja na adresu ugovornog organa, koja je jasno navedena i naznačena: Osnovni sud u Novom Gradu ul. Nadežde Petrović 13., 79.220 Novi Grad, a činjenica da je žalioc na navedenu adresu uputio svoju žalbu, upravo potvrđuju da adresa ugovornog organa neosnovanost žalbenog navoda.
Također su jasno navedeni rokovi za prijem i otvaranje ponuda, a zbog činjenice da se u konkretnom slučaju radi o nabavi male vrijednosti, ugovornom organu je ostavljena mogućnost kako to naprijed citirana odredba propisuje, tj. da zahtjeva minimum dokumenata kojima se dokazuje kvalificiranost ponuditelja i to ukoliko ih uopće zahtijeva, te ovaj organ zaključuje kako je ugovorni organ postupio u skladu s odredbama ZJN, koji se odnosi na postupke male vrijednosti iz Poglavlja V ZJN-a, zbog čega se žalbeni navod kao i žalba žalioca u cijelosti smatra neosnovanim i kao takva odbija.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je sačinjavajući tendersku dokumentaciju pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se odbija kao neosnovana, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. c) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Odbija se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku Mili Antoiću, odvjetniku iz Banja Luke, za sastav žalbe od 02.03.2021. godine, u zahtijevanom iznosu od 658,13 KM, budući da je žalba odbijena.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podneti tužba u upravno sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Nataša Golić

Dostaviti:

- **„GRADPROM“ d.o.o Srbac,** zastupan putem punomoćnika Antonić Mile advokata iz Banjaluke, ul. Veselina Masleše b.b., 78 000 Banja Luka
- **Osnovni sud u Novom Gradu**
- EVIDENCIJA
- A / A

